

Bælum Varmeværk – Alternativ varmeproduktion



Besvarelse af varmeværkets e-mail dateret den 5. august 2009

Mangler?

Bælum Varmeværks bestyrelse påpeger at fremsendte notat dateret den 1. juli 2009 mangler en stillingtagen til følgende:

- Biomasseanlæg
- Jordvarmeanlæg kombineret med solvarmeanlæg

Jeg er ikke enig i bestyrelsens vurdering om at notatet mangler en stillingtagen til ovennævnte energi anlæg.

Desuden har vi medtaget solvarme, som en løsning, i notatet, hvilket ikke var aftalt, men vi har udeladt vindenergi og dette begrundes i jeres interne meningsudveksling hos Rebild Kommune den 14. maj 2009.

Biomasseanlæg

I afsnittet ”*Foreløbig konklusion og forslag*” skriver vi at en biomasseløsning, her tænkes på halm, er den selskabsøkonomiske mest attraktive løsning, men problemet er at det på nuværende tidspunkt ikke er lovgivningsmæssigt muligt, jf. § 14 og § 15 i BEK nr. 1295 af 13. december 2005 ”*Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg*”. Samme lovbekendtgørelse gælder for levering af biomassevarme fra Terndrup Fjernvarme.

Vi gør opmærksomt på i afsnittet ”*Vurdering af alternative varmeproduktionsmuligheder*”, at biogaskraftvarme ikke er billigere end nuværende naturgaskraftvarme.

Jordvarmeanlæg kombineret med solvarmeanlæg

Jordvarmeanlæg er ikke nævnt, men denne løsning kan teknisk sammenlignes med en varmepumpeløsning tilsluttet en eventuelt kommende sø i Bælum, løsningen er belyst i fremsendt notat af den 1. juli 2009. Jeres nuværende temperaturniveau på fremløbs- og returvandet sætter en begrænsning på varmepumpens driftsøkonomi og tekniske muligheder jf. førnævnte notat.

Konklusion

Vi vurderer at vi har leveret den aftalte ydelse, jf. delaftale 1 dateret den 16. marts 2009, men vi vil naturligvis gerne fortsætte vores samarbejde.

Jf. side 3 i fremsendte notat dateret den 1. juli 2009 var formålet med indholdet i delaftale 1, at notatet kan danne grundlag for at bestyrelsen kunne træffe en beslutning om at igangsætte en konkret handlingsplan for en fremtidig varmeproduktion i Bælum. Dette er ligeledes præciseret i vores e-mail af den 16. februar 2009 under afsnittet ”*Det videre arbejde – handlingsplan*”.

Det er vigtigt at påpege, at der foreligger en række spændende alternative energiprojekter for Bælum Varmeværks forbrugere, og det er projekter der lovmæssigt kan realiseres i dag og det er projekter der ikke lovmæssigt kan realiseres.

Fælles for alle projekter er at der i henhold til Varmeforsyningsloven skal udarbejdes et projektforslag, og pågældende kommune, hvilket vil sige Rebild Kommune, er forpligtiget til kun at godkende projekter, der giver en positiv samfundsøkonomi og samtidigt skal projektet være det samfundsøkonomiske bedste projekt.

Det er vigtigt at den valgte varmeproduktionen er teknisk og økonomisk robust nu og i fremtiden.

Med henvisning til vores udmærkede møde hos Rebild Kommune den 14. maj 2009, oplyste Peter Henneby og Bo Lodbjerg, at der var forståelse for i kommunen at fremme energiløsninger, der er CO₂ neutrale og/eller reducerende, og løsninger der både er samfundsøkonomiske, selskabsøkonomiske og miljømæssigt attraktive. Dette lyder alt sammen godt, men det kan kun konstateres via behandling af et konkret projektforslag.

Vi har i notatet påpeget at solvarme er en samfundsmæssigt god energiform, men den kan ikke stå alene, der skal fortsat en reserve- og spidslast varmeproduktionsenhed til og det kan være jeres motorer og/eller jeres kedel.

Vi har ligeledes i notatet påpeget at en fælles løsning med Terndrup Fjernvarme kunne blive en teknisk og økonomisk god og robust løsning for begge parter.

Såfremt der havde været en fjernvarmeledning, der forbandt begge forsyningsnet kunne der tænkes driftssituationer, hvor der i den største del af året leveres varme fra Terndrup til Bælum og perioder om sommeren, hvor Bælum leverer varme til Terndrup, forudsat at Bælum Varmeværk har overkapacitet i form attraktiv drift på motorerne eller på en ny og større motor, eller fra et solfangeranlæg.

Dette tankespind er naturligvis en dyr løsning og måske svær at få godkendt, men løsningsmuligheden bør nævnes og kan blive muligt i fremtiden.

Solbjerg, den 7. august 2009
Arne Sørensen, Plan & Projekt